



**URZĄD MIASTA
RAWA MAZOWIECKA**
Pl. Marszałka J. Piłsudskiego 4
96-200 Rawa Mazowiecka
tel. (0-46) 814 47 11, fax. (0-46) 814 43 23

Rawa Mazowiecka, dnia 2008-07-08

**Polcourt Spółka Akcyjna
ul. Gen. Zajęczka 11 lok. C7
01 – 510 Warszawa**

**Dotyczy: protestu złożonego przez wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia
Publicznego pn.: Budowa kompleksu sportowego - Moje boisko – Orlik 2012
w Rawie Mazowieckiej przy ul. Kazimierza Wielkiego 28**

Rozstrzygnięcie protestu

W związku z protestem złożonym przez Państwa w dniu 01.07.2008 roku
Zamawiający - Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka informuje, iż na podstawie art. 183 ust.
2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 223 z 2007 r.,
poz. 1655 z późn. zm.) **protest został oddalony.**

Uzasadnienie

W dn. 01.07.2008 r. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu otrzymał protest firmy
Polcourt Spółka Akcyjna, ul. Gen. Zajęczka 11 lok. C7, 01 – 510 Warszawa.
**Protest dotyczy treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia („SIWZ”), a
mianowicie wobec następujących czynności Zamawiającego dotyczących sporządzenia
SIWZ:**

- 1) określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,
- 2) takie opisanie przedmiotu zamówienia, które utrudnia uczciwą konkurencję, w tym określenie cech wskazujących na jednego producenta, a także opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, niezrozumiały, a także w sposób nadmiernie rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, a przez to bezpodstawnie ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Tym samym opis przedmiotu zamówienia w sposób nieuzasadniony uniemożliwia Protestującemu ubieganie się o uzyskanie zamówienia.

Protestujący żąda:

- 1) skreślenia wymagania spełnienia konkretnych parametrów technicznych dla nawierzchni sztuczna trawa i nawierzchni poliuretanowej,
- 2) określenia przedmiotu zamówienia zgodnie z ustaleniami branży sportowej, Ministra Sportu i IAKS.

Jeżeli spełnienie któregokolwiek żądania Protestującego jest niedopuszczalne prawnie z punktu widzenia przepisów PZP, Protestujący wnosi o unieważnienie postępowania na podstawie art.93 ust.1 pkt 7 PZP.

Zdaniem Protestującego, podstawą niniejszego protestu jest naruszenie przez Zamawiającego postanowień PZP,
w szczególności:

- 1) art. 7 ust.1 PZP – poprzez przygotowanie postępowania z naruszeniem zasady przestrzegania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,
- 2) art.22 ust.2 PZP – poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,
- 3) art.25 ust.1 i 2 PZP – poprzez żądanie dokumentów, które są zbędne w kontekście niedopuszczalne, w kontekście prawidłowego przeprowadzenia postępowania.
- 4) art.29 ust. 1-3 PZP – poprzez takie opisanie przedmiotu zamówienia, które utrudnia uczciwą konkurencję, w tym określenie cech wskazujących na jednego producenta, a także opisanie przedmiotu zamówienia, w sposób niejednoznaczny, niezrozumiały, a także w sposób nadmiernie rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, a przez to bezpodstawnie ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Zamawiający nie zgadza się z zarzutami Protestującego.

Zamawiający w **Rozdziale 2 SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia** zamieścił następujące wymagania stawiane nawierzchni boiska do piłki nożnej i nawierzchni boiska wielofunkcyjnego:

Nawierzchnia do piłki nożnej

nawierzchnia syntetyczna typu „sztuczna trawa” o właściwościach i technologii układania określonych w dokumentacji projektowej (załącznik nr 3 do SIWZ) i SST (załącznik nr 2 do SIWZ)

Parametry trawy syntetycznej:

- włókno fibrylowane
- wysokość – 60 mm +/- 2 mm
- gęstość włókien – 22000 włókien /m² +/- 5%
- skład chemiczny włókna – polietylen 100%

Nawierzchnia boiska wielofunkcyjnego

nawierzchnia poliuretanowa wykonana o właściwościach i technologii układania określonych w dokumentacji projektowej (załącznik nr 3 do SIWZ) i SST.(załącznik nr 2 do SIWZ)

Technologie układania nawierzchni:

Technologia typu NATRYSK – na podbudowie z kruszywa kamiennego instaluje się warstwę przepuszczalną dla wody i warstwę stabilizującą typu ET gr. 35 mm. Następnie warstwę gr. 10-11 mm z granulatu SBR, następnie warstwę natrysku (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU) o grubości 2-3mm.

Zdaniem Zamawiającego takie opisanie przedmiotu zamówienia w żaden sposób nie narusza postanowień art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 2, art. 25 ust. 1 i 2 oraz art. 29 ust. 1 - 3 Prawa Zamówień Publicznych, ponieważ:

- 1) Zamawiający zapewnia wykonawcom równy dostęp do informacji, a każdy wykonawca traktowany jest jednakowo, bez żadnych przywilejów i ulg,

2) przedmiotem postępowania są **roboty budowlane** polegające na wykonaniu, między innymi, boiska do piłki nożnej o nawierzchni z trawy syntetycznej i boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej, **a nie dostawa** trawy syntetycznej czy masy poliuretanowej.

Niniejsze zamówienie publiczne nie jest skierowane do producentów sztucznej trawy, czy poliuretanu, lecz do wykonawców boisk sportowych, którzy zaopatrują się na rynku w niezbędne materiały, konieczne do właściwego wykonania zamówienia (oczywiście producent trawy, czy poliuretanu może wziąć udział w tym zamówieniu jeżeli wypełni wszystkie warunki tego postępowania). Zamawiający nie ogranicza wykonawcom równego dostępu do tych materiałów. Opisane w zamówieniu parametry trawy syntetycznej pozostawiają wykonawcom pewną tolerancję, (wysokość trawy – 60 mm +/- 2 mm, gęstość włókien – 22000 włókien /m² +/- 5%), która poszerza im grono producentów trawy, ułatwiając tym samym spełnienie postawionych wymagań. W części dotyczącej boiska wielofunkcyjnego Zamawiający ograniczył się jedynie do opisu technologii wykonania nawierzchni poliuretanowej, zaczerpując zresztą cały jej opis z *ostatecznej wersji przykładowej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia* opublikowanej na stronie www.orlik2012.pl, na którą powołuje się w swoim proteście Protestujący.

Niezależnie od tego Zamawiający w Rozdziale 12 SIWZ zamieścił następujący wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków jakościowych:

A. Materiały na boisko z nawierzchnią syntetyczną (nawierzchnia poliuretanowa):

1. **Badania na zgodność z norma PN-EN 14877**, lub aprobatą techniczną ITB, lub rekomendacją techniczną ITB, lub wynik badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe np. Labosport.
2. **Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta.**
3. **Atest PZH dla oferowanej nawierzchni.**
4. **Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję**

B. Materiały na boisko do piłki nożnej z trawy syntetycznej (sztuczna trawa):

1. **Badania na zgodność z norma PN-EN 15330-1**, lub aprobatą techniczną ITB, lub rekomendacją techniczną ITB, lub wynik badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe np. Labosport.
2. **Certyfikat FIFA (1 Star lub 2 Star) dla oferowanego systemu nawierzchni**, lub wyniki badań laboratoryjnych potwierdzające zgodność parametrów oferowanego systemu nawierzchni z wymogami FIFA.
3. **Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta.**
4. **Atest PZH dla oferowanej nawierzchni**
5. **Autoryzacja producenta trawy syntetycznej**, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Przedstawiony wykaz Zamawiający zamieścił zgodnie z wymaganiami Ministra Sportu i Turystyki oraz IAKS Polska.

Dodatkowo Zamawiający, chcąc wypełnić zapisy artykułu 29 Prawa Zamówień Publicznych, zamieścił w opisie zamówienia parametry trawy syntetycznej i technologię wykonania

nawierzchni poliuretanowej. Zapis taki pojawił się w SIWZ, gdyż Zamawiający jest zobowiązany opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, tak aby wykonawcy składający oferty, wyceniali ten sam przedmiot zamówienia. Nie jest to w żadnym razie ograniczanie uczciwej konkurencji, wręcz przeciwnie, w ten sposób Zamawiający umożliwia wykonawcom złożenie porównywalnych ofert.

Zamawiający zamieszczając parametry trawy i opisując technologię wykonania nawierzchni skorzystał z zapisów Szczegółowej Specyfikacji Technicznej (SST), opracowanej przez Ministerstwo Sportu i Turystyki, w której, w dziale zatytułowanym „Nawierzchnie Syntetyczne Boisk”, w części dotyczącej zarówno boiska do piłki nożnej jak i boiska wielofunkcyjnego jest napisane: „**Rozwiązanie nawierzchni syntetycznej pozostawia się do wyboru przez Inwestora oraz Projektanta przystosowującego projekt do warunków miejscowych. Przy wyborze rozwiązań należy przestrzegać prawa budowlanego, praw pokrewnych i szczególnych oraz kierować się wiedzą techniczną**”.

To do Zamawiającego należy określenie swoich potrzeb, a także wymagań dotyczących realizacji przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie może narzucać swojego sposobu realizacji jako jedynie słusznego.

Od oddalenia protestu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się bezpośrednio do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu. O wniesieniu odwołania należy poinformować Zamawiającego.

*Podpis
Zamawiającego*

BURMISTRZ MIASTA

mgr Eugeniusz Góraj