Rawa Mazowiecka, dn.21 kwietnia 2017r.

Do wiadomości:
- wszyscy uczestnicy

Nasz znak: Or.273.4.2017

WYJAŚNIENIA (nr 4) ZWIĄZANE Z TREŚCIĄ SIWZ

Zamawiający, w nawiązaniu do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Program kompleksowej ochrony ubezpieczeniowej majątku, następstw nieszczęśliwych wypadków i odpowiedzialności cywilnej dla Miasta Rawa Mazowiecka i jednostek organizacyjnych miasta na lata 2017-2020”**, odpowiada na przesłane pytania:

Pytanie 1
Czy występuje zagrożenie pożarem, eksplozja lub awarią ze strony lokalizacji sąsiednich. Jeżeli tak, to proszę podać nazwę zakładu profil działalności.

Odpowiedź 1
Mienie Zamawiającego znajduje się na terenie miasta Rawa , pośród budynków i budowli o charakterze biurowo-użytkowym, mieszkalnym, handlowym bądź usługowym. Budynki zlokalizowane są w znacznej odległości / powyżej 500m/ od zakładów produkcyjnych..

Pytanie 2
Czy do ochrony zgłoszone są budynki, które nie posiadają pozwolenia na użytkowanie? Jeśli tak to proszę wskazać, które to budynki.

Odpowiedź 2
Do ubezpieczenia zostały zgłoszone są budynki, które posiadają pozwolenia na użytkowanie

Pytanie 3
Czy w konstrukcji któregokolwiek budynku znajdują się płyty warstwowe z pełnym wypełnieniem (m.in. poliuretan, styropian)
Jeśli tak, to w którym?

Odpowiedź 3
Budynek Hali Tatar –konstrukcja stalowa wypełniona płytami warstwowymi zw. Płyta obornicką ankieta nr 1 do SIWZ zakładka OSIR

Pytanie 4
Czy do ochrony zgłoszone są budynki zabytkowe lub unikatowe?

Makowska

Jeśli tak to proszę o wskazani ich miejsca ubezpieczenia i wartości.

Odpowiedź 4
Tak, do ochrony ubezpieczeniowej zostały zgłoszone budynki zabytkowe wymienione w rozdziale XIV-Informacje Dodatkowe- w Przedmiocie niniejszego zamówienia

Pytanie 5
Czy do ochrony zgłoszone zostały budynki w złym stanie technicznym?

Odpowiedź 5
Zamawiający nie zgłaszał do ubezpieczenia budynków o złym stanie technicznym.

Pytanie 6
Czy do ochrony zgłoszone zostały budynki kryte strzechą?

Odpowiedź 6
Zamawiający nie posiada budynków krytych strzechą

Pytanie 7
Czy do ochrony zgłoszone zostały budynki, które pomimo skierowanych zaleceń polustracyjnych, nie zostały wykonane żadne prace naprawczo-inwestycyjne?

Odpowiedź 7
Zamawiający nie zgłaszał do ochrony ubezpieczeniowej budynków , w których nie zostały wykonane żadne prace naprawczo-inwestycyjne, nie było żadnych zaleceń polustracyjnych

Pytanie 8
Czy ochroną maja być objęte jakkolwiek napowietrzne linie przesyłowe i dystrybucyjne (w tym linie energetyczne, telefoniczne, telegraficzne, światłowodowe i inne), linie transmisyjne i dystrybucyjne z wyłączeniem przewodów, kabli, słupów, więź i wszelkiego rodzaju sprzęt, który może być połączony z tymi instalacjami włączając wszelkiego rodzaju podstacje znajdujące się w odległości większej niż 500 m od ubezpieczonych budynków i budowli?
Jeśli tak, to jaka jest ich wartość?

Odpowiedź 8
Ochroną ubezpieczeniową objęte są wszelkie przyłącza, słupy i instalacje będące własnością Zamawiającego znajdujące się w odległości poniżej 500 m od ubezpieczonych budynków i budowli

Pytanie 9
W odniesieniu do części 01 Zamówienia, pkt 4.1 Ubezpieczenia mienia – wnioskuję o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód spowodowanych pękaniem rur w wyniku zamarznięcia wody w wys. 200.000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź 9
Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości . 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie każdego rocznego ubezpieczenia dla szkód spowodowanych pękaniem rur w wyniku zamarznięcia wody.

Makowska

Pytanie 10
W odniesieniu do Części 0 Zamówienia pkt 4.3 Ubezpieczenie mienia – wnioskuje o wyłączenie z ochrony mostów drewnianych, pomostów pływających.

Odpowiedź 10
Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z ochrony: mostów drewnianych, pomostów pływających.

Pytanie 11
W odniesieniu do Części 01 zamówienia, pkt 4.3.1, 4.3.3, 4.3.4 4.3.6 Ubezpieczenie mienia – wnioskuje o potwierdzenie, że zakresem ochrony objęte sa instalacje i sieci w odległości nie większej niż 500 m od ubezpieczonego budynku.

Odpowiedź 11
Zamawiający potwierdza, iż zakresem ochrony objęte są instalacje i sieci w odległości nie większej niż 500 m od ubezpieczanego budynku

Pytanie 12
W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, pkt 4.3.5 Ubezpieczenie mienia – wnioskuje o wskazanie lokalizacji i wartości ubezpieczonych namiotów oraz z wartością mienia wewnątrz nich.

Odpowiedź 12
Ubezpieczenie namiotu dotyczy 1 sztuki namiotu o wartości jednostkowej 7.292,00złotych wykorzystywanego na terenie miasta podczas zawodów rekreacyjno-sportowych. Wyposażenie namiotu dotyczy wyłącznie środków niskocennych typu krzesła, stolik, szafka itp.

Pytanie 13
W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, dział VIII Ubezpieczenia NNW proszę o potwierdzenie, że ochrona objęte będą osoby w wieku do 65 lat, następstwa zawału serca i udaru mózgu nie mogą być przedmiotem ochrony w przypadku, gdy:
- zawał serca lub udar mózgu jest wynikiem istniejącej choroby przewlekłej,
- chorobę serca lub układu krążenia stwierdzono orzeczeniem lekarskim przed zawarciem umowy.

Odpowiedź 13
Zamawiający potwierdza,iż ochroną objęte będą osoby w wieku do 65 lat oraz ,że zostaje wyłączona ochrona dotycząca następstw zawału serca i udaru mózgu w przypadku gdy:
- **zawał serca lub udar mózgu jest wynikiem istniejącej choroby przewlekłej,**
- **chorobę serca lub układu krążenia stwierdzono orzeczeniem lekarskim przed zawarciem umowy.**

Pytanie 14.
W odniesieniu do Części 01 Zamówieni, pkt 9.7.2 Ubezpieczenie OC – wnioskuję o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 10 % odszkodowania, nie więcej niż 50.000 zł.

Makowska

Odpowiedź 14

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 50.000zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rocznego okresu ubezpieczenia, nie wyraża zgody na limit 10 % odszkodowania nie więcej niż 50.000 zł

Pytanie 15.

W odniesieniu do Części 01 Zamówienia pkt 9.7.3. – 9.7.4 Ubezpieczenie OC – wnioskuje o wprowadzenie łącznego limitu odpowiedzialności w wysokości 10 % odszkodowania, nie więcej niż 100.000 zł.

Odpowiedź 15

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie łącznego limitu odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 100.000zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rocznego okresu ubezpieczenia, nie wyraża zgody na limit 10 % odszkodowania nie więcej niż 100.000 zł

Pytanie 16

W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, pkt 9.11.1 Ubezpieczenie OC – wnioskuję o obniżenie limitu do 50.000 zł.

Odpowiedź 16

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie łącznego limitu odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 50.000zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rocznego okresu ubezpieczenia

Pytanie 17

W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, pkt 9.15 Ubezpieczenie OC – wnioskuje o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jeden i wszystkie wypadki w ramach OC za mienie w pieczy/pod dozorem w wysokości 100.000 zł. dla mienia komputerowego i elektronicznego oraz 100.000 zł. dla szkód w pojazdach.

Odpowiedź 17

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie łącznego limitu odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 100.000zł dla mienia komputerowego i elektronicznego oraz 100.000 zł dla szkód w pojazdach na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rocznego okresu ubezpieczenia

Pytanie 18

W odniesieniu do Części 01 Zamówienia pkt 9.15 Ubezpieczenie OC – wnioskuje o wprowadzenie limitu odpowiedzialności za jeden i wszystkie wypadki w ramach OC, w związku z organizacja imprez w wysokości 100.000 zł. dla szkód spowodowanych pokazem sztucznych ogni i fajerwerków, wraz z potwierdzeniem, że ochrona będzie udzielona tylko i wyłącznie jeśli pokaz będzie organizowany przez profesjonalna firmę.

Odpowiedź 18

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności OC Wykonawcy w związku z organizacją imprez w wysokości 100.000 zł dla szkód spowodowanych pokazem sztucznych ogni i fajerwerków na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rocznego okresu ubezpieczenia oraz potwierdza, że ochrona będzie udzielona tylko i wyłącznie jeśli pokaz będzie organizowany przez profesjonalną firmę.

Makowska

Pytanie 19
W odniesieniu do Części 0 Zamówienia pkt 9.15 ubezpieczenie OC – wnioskuje o obniżenie limitu odpowiedzialności na jeden i wszystkie wypadki w ramach OC za szkody rzeczowe będące bezpośrednim następstwem długotrwałego oddziaływania wody, wilgoci, zagrzybienia, wibracji, temperatury, oparów, dymu, gazu, pyłów, sadzy, ścieków (...) do wysokości 50.000 zł.

Odpowiedź 19
Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ograniczenia w podlimicie odpowiedzialności OC Wykonawcy do kwoty 50.000zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie rocznego okresu ubezpieczenia za szkody rzeczowe będące bezpośrednim następstwem długotrwałego oddziaływania wody, wilgoci, zagrzybienia, wibracji, temperatury, oparów, dymu, gazu, pyłów, sadzy, ścieków.

Pytanie 20
W odniesieniu do Części 01 Zamówienia pkt 9.15. Ubezpieczenie OC – wnioskuję o ograniczenie terytorialne do RP ochrony z tytułu OC za szkody wyrządzone w związku z organizowaniem obozów, kolonii, wyjazdów dla dzieci i młodzieży, imprez plenerowych, itp.

Odpowiedź 20
Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie terytorialne do RP ochrony z tytułu OC za szkody wyrządzone w związku z organizowaniem pobytów dzieci i młodzieży poza placówkami oświatowo-wychowawczymi, organizacją obozów, kolonii, wyjazdów dla dzieci i młodzieży, imprez plenerowych itp.,

Pytanie 21
W odniesieniu do Części 01 Zamówienia pkt 9.15 Ubezpieczenie OC –wnioskuje o wprowadzenie zapisu, że ochrona nie będą objęte szkody spowodowane posiadaniem wysypiska śmieci i sortowni odpadów.

Odpowiedź 21
Zamawiający potwierdza ,iż ochroną nie będą objęte szkody spowodowane posiadaniem wysypiska śmieci i sortowni odpadów.

Pytanie 22
W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, pkt 9.16 Ubezpieczenie OC –wnioskuję o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000 zł. dla szkód w postaci czystych strat finansowych.

Odpowiedź 22
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000zł , wyraża zgodę na kwotę 500,00zł franszyzy redukcyjnej dla szkód w postaci czystych strat finansowych

Pytanie 23
W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, pkt 10.3.1 Ubezpieczenie OC użytkowania jachtu – wnioskuje o obniżenie sumy gwarancyjnej do 50.000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia.

Makowska

Odpowiedź 23
Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie sumy gwarancyjnej do 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Pytanie 24.
W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, pkt 10.4 Ubezpieczenie rzeczy osobistych użytkowania jachtu –wnioskuję o wyłączenie ryzyka z ochrony.

Odpowiedź 24
Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie ryzyka ubezpieczenia rzeczy osobistych z ochrony

Pytanie 25
W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, pkt 10.5 Ubezpieczenie NW osób korzystających ze sprzętu pływackiego – wnioskuję o wyłączenie ryzyka ochrony.

Odpowiedź 25
Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie ryzyka ubezpieczenia NW osób korzystających ze sprzętu pływackiego

W odniesieniu do Części 01 Zamówienia dział XI – Klauzule wnioskuję o:
Pytanie 26
Klauzula 3 – wprowadzenie transzy redukcyjnej 300 zł.

Odpowiedź 26
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w klauzuli nr 3 –franszyzy redukcyjnej w kwocie 300 zł

Pytanie 27
Klauzula 11 – wprowadzenie transzy redukcyjnej 500 zł.

Odpowiedź 27
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w klauzuli nr 11 –franszyzy redukcyjnej w kwocie 500 zł

Pytanie 28
Klauzula 12 – wprowadzenie zapisu wyłączającego ochronę jeśli z jakiegokolwiek raportu z oględzin wynikał wymóg dokonania naprawy a Ubezpieczony nie wywiązał się z tych zaleceń

Odpowiedź 28
Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie do treści klauzuli nr 12. zapisu:" z wyłączeniem ochrony jeśli z jakiegokolwiek raportu z oględzin wynikał wymóg dokonania naprawy a Ubezpieczony nie wywiązał się tych zaleceń".

Pytanie 29
Klauzula 14 – franszyzy redukcyjnej 10 % odszkodowania min. 1.000 zł.

Odpowiedź 29
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w klauzuli nr 14 franszyzy redukcyjnej 10 % odszkodowania min. 1.000 zł

Marzenia

Pytanie 30
Klauzula 14 – wprowadzenie zapisu, iż klauzula dotyczy budynków palnych w wieku do 50 lat i niepalnych w wieku do 80 lat.

Odpowiedź 30

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu, iż Klauzula 14 – dotyczy budynków palnych w wieku do 50 lat i niepalnych w wieku do 80 lat.

Pytanie 31
Klauzula 20 – wykreślenie słów: :lub osoby, za które ponosi on odpowiedzialność,

Odpowiedź 31

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie słów: „lub osoby, za które ponosi on odpowiedzialność" w klauzuli nr 20

Pytanie 32
Klauzula 20 – wprowadzenie limitu odpowiedzialności 100.000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź 32
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Pytanie 33
Klauzula 30.31 – wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 10 % odszkodowania m.in. 1.000 zł.

Odpowiedź 33

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dla klauzuli 30 i 31 franszyzy redukcyjnej 10 % odszkodowania min. 1.000 zł.

Pytanie 34
Klauzula 30.31 – wprowadzenie łącznego limitu odpowiedzialności 500.000 z dla jednego i wszystkie zdarzenia, łącznie do PD/EEI.

Odpowiedź 34
Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dla klauzuli 30 i 31 limitu odpowiedzialności 500.000 zł dla jednego i wszystkie zdarzeń, łącznie dla PD/EEI

Pytanie 35
Klauzula 32 – wprowadzenie zapisu, iż klauzula mnie dotyczy limitów ustalonych w klauzulach.

Odpowiedź 35
Tak Zamawiający potwierdza, iż klauzula nr 32 nie dotyczy limitów ustalonych w klauzulach

Pytanie 36
Klauzula 34 –wprowadzenie zastrzeżenia, że klauzula ma zastosowanie jeśli spełnione sa wymogi obowiązujących przepisów p.poż.

Makowska

Odpowiedź 36

Zamawiający potwierdza ,iż klauzula ma zastosowanie do systemu zabezpieczeń wskazanego w ankietach nr 1-11załaczonych do SIWZ oraz w przypadku zrealizowania zaleceń pokontrolnych przez Zamawiającego.

Pytanie 37

Ujednolicenie kl. 37 i 46, gdyż odnoszą się do tego samego i jednocześnie wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla mienia poza RP w wysokości 20.000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź 37

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla mienia poza RP w wysokości 20.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia dla klauzuli 37 i 46. Klauzule te nie są tożsame, bowiem klauzula 46 dotyczy wyłącznie przenośnego sprzętu elektronicznego nie starszego niż 5lat, a klauzula nr 37 dotyczy w ogóle sprzętu przenośnego w tym przenośnego sprzętu elektronicznego starszego niż 5 lat.

Pytanie 38

Klauzula 55 – przeniesienie klauzuli do grupy fakultatywnych lub obniżenie limitu do 20.000 zł. na jeden i wszystkie wypadki.

Odpowiedź 38

Zamawiający nie wyraża zgody na przeniesienie klauzuli nr 55 do grupy fakultatywnych oraz na obniżenie limitu do 20.000 zł na jeden i wszystkie wypadki

Pytanie 39

Klauzula 56 – wprowadzenie zapisu, że ochrona będzie udzielona jeśli wszystkie media w wyłączonym z eksploatacji budynku będą odłączone.

Odpowiedź 39

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu w klauzuli 56 ochrona będzie udzielona jeśli wszystkie media w wyłączonym z eksploatacji budynku będą odłączone, gdyż niezbędne jest zawsze włączenie energii elektrycznej.

Pytanie 40

Klauzula 57 – wprowadzenie zapisu, że warunkiem ochrony jest spełnienie zabezpieczeń p.poż. i pkt określonych w OWU.

Odpowiedź 40

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu w klauzuli 57o treści zaproponowanej przez Wykonawcę, bowiem podczas imprez ,wystaw i targów zabezpieczenia określone w owu nie mogą być spełnione.

Pytanie 41

W odniesieniu do części 01 Zamówienia Ubezpieczenie mienia – wnioskuje o potwierdzenie, że wszystkie wskazane (także w klauzulach) limity sumy ubezpieczenia odnoszą się do jednego i wszystkich zdarzeń w danym rocznym okresie ubezpieczenia.

Jłalewska

Odpowiedź 41

Zamawiający potwierdza ,iż że wszystkie wskazane (także w klauzulach) limity sumy ubezpieczenia odnoszą się do jednego i wszystkich zdarzeń w danym rocznym okresie ubezpieczenia

Pytanie 42

W odniesieniu do Części 01 Zamówienia, Ubezpieczenie mienia – wnioskuję o potwierdzenie, że wszystkie wskazane (także w klauzulach) limity sumy ubezpieczenia odnoszą się łącznie do wszystkich ubezpieczonych jednostek i ich lokalizacji (co oznacza, że w przypadku wystąpienia oddzielnych polis dla każdej jednostki limity i klauzule odnosić się będą łącznie do wszystkich umów)

Odpowiedź 42

Zamawiający potwierdza ,iż wszystkie wskazane (także w klauzulach) limity sumy ubezpieczenia odnoszą się łącznie do wszystkich ubezpieczanych jednostek i ich lokalizacji (co oznacza, że w przypadku wystawienia oddzielnych polis dla każdej jednostki limity i klauzule odnosić się będą łącznie do wszystkich umów)

Pytanie 43

W odniesieniu do Części 01 zamówienia, Ubezpieczenie OC – wnioskuję o potwierdzenie, że wszystkie wskazane (także w klauzulach) limity sumy gwarancyjnej, odnosząsię do jednego i wszystkich wypadków w danym rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź 43

Zamawiający potwierdza ,iż wszystkie wskazane (także w klauzulach) limity sumy gwarancyjnej odnoszą się do jednego i wszystkich wypadków w danym rocznym okresie ubezpieczenia

Pytanie 44

Wnioskuje o potwierdzenie, że we wszystkich nieregulowanych w SIWZ zapisach zastosowanie będą miały zapisy, w tym ograniczenia określone w OWU Wykonawcy.

Odpowiedź 44

Zamawiający potwierdza ,iż we wszystkich nieregulowanych w niniejszym SIWZ zapisach zastosowanie będą miały zapisy, w tym ograniczenia, określone w OWU Wykonawcy

Pytanie 45

Wnioskuję o przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert na dzień 28.04.2017 r.

Odpowiedź 45

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert na dzień 28.04.2017.

SEKRETARZ MIASTA
Makowska
mgr inż. Jolanta Makowska