

UCHWAŁA Nr IV/16/15
Rady Miasta Rawa Mazowiecka
z dnia 27 stycznia 2015 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014r. poz.379, poz.1072) oraz art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 , z 2014r. poz.183) **Rada Miasta Rawa Mazowiecka uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Ireneusza Pietrzaka na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka polegającą na ustaleniu dnia 10 listopada 2014r. dniem wolnym od pracy dla Urzędu Miasta Rawa Mazowiecka .

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Rawa Mazowiecka do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie mu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA
Zbigniew Sienkiewicz
Zbigniew Sienkiewicz

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność

Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka

W dniu 7 stycznia 2015r. wpłynęła do Rady Miasta Rawa Mazowiecka za pośrednictwem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego skarga Pana Ireneusza Pietrzaka na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka w sprawie organizacji pracy Urzędu Miasta Rawa Mazowiecka w dniu 10 listopada 2014r.. W treści skargi skarżący zarzuca, że w dniu 10 listopada 2014r. nieczynny był Urząd Miasta, w tym Urząd Stanu Cywilnego, stanowiący jego organizacyjną część.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2012r. poz.267 z późniejszymi zmianami) – o ile przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest organ stanowiący gminy.

Rada Miasta Rawa Mazowiecka po zapoznaniu się z istotą skargi uznaje ją za bezzasadną.

Zgodnie z art.130 §2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r – Kodeks pracy (Dz. U z 2014 poz.1502) „Każde święto występujące w okresie rozliczeniowym i przypadające w innym dniu niż niedziela obniża wymiar czasu pracy o 8 godzin”.

W dniu 12 lutego 2014 roku Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka wydał Zarządzenie numer 1/ 2014 w którym określił dla Urzędu Miasta Rawa Mazowiecka - dzień 10 listopada 2014r. dniem wolnym od pracy w zamian za święto przypadające w sobotę 1 listopada 2014r.

Urząd Stanu Cywilnego jest wydziałem Urzędu Miasta Rawa Mazowiecka i powołane wyżej zarządzenie dotyczy również tego wydziału.

Tym samym ustalenie dnia 10 listopada 2014r. dniem wolnym od pracy było legalne i miało podstawę prawną w obowiązujących przepisach. Co istotne wzięwszy pod uwagę powołany wyżej przepis kodeksu pracy, było także obowiązkiem Burmistrza, na którego obowiązujące przepisy prawa pracy nakładają obowiązek ich stosowania pod rygorem odpowiedzialności za naruszenie praw pracowniczych.

Informacja o tym, że 10 listopada 2014r. jest dniem wolnym od pracy dla Urzędu Miasta została zamieszczona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta znajdującej się między budynkami Urzędu, na tablicy wewnątrz budynku oraz w oknie budynku Urzędu Miasta Plac Marszałka Józefa Piłsudskiego 5. Na skutek niedopatrzenia informacja o dniu wolnym nie została umieszczona na stronie Miasta Rawa Mazowiecka.

Pomimo, iż dzień 10 listopada 2014r. był dniem wolnym od pracy na prośbę radnego otwarty został Urząd i sporządzono w tym dniu 3 akty zgonu

- jeden z miejscowości Osiek gmina Kocierzew Południowy
- jeden z terenu gminy Rawa Mazowiecka
- jeden z terenu miasta Rawa Mazowiecka.

W dniu 12 listopada 2014r. sporządzono akty zgonu z terenu miasta i okolicznych gmin, nie występował żaden akt z terenu gminy Rybno.

Mając na względzie powyższe przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie

Stosownie do art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego – w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA


Zbigniew Sienkiewicz